



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE RADIOTELEVISIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA CELEBRADA EL DÍA 13 DE DICIEMBRE DE 2022

ASISTENTES:

Presidenta:

D. ^a Encarnación Toledo Jiménez

Consejeros:

D. ^a Piedad Alarcón García
D. Antonio Albaladejo Jiménez
D. José Luis Domínguez Fernández
D. ^a María Dolores Flores García
D. Manuel González-Sicilia Llamas
D. ^a Susana Jarillo González

Excusan su asistencia:

D. Francisco Coll Morales
D. ^a Verónica Barcenilla St. John

Director General:

D. Mariano Caballero Carpena

P.A. Secretaria de Actas:

D. ^a Ana Manuela Lorca Hidalgo

En la ciudad de Murcia, siendo las 17:45 horas del día 13 de diciembre de 2022, se reúne el Consejo de Administración de Radiotelevisión de la Región de Murcia en la Federación Regional de Empresarios del Metal Murcia (FREMM), con la asistencia de las personas relacionadas al margen.

Tras comprobar la existencia de quórum, se trataron los asuntos incluidos en el orden del día y se adoptaron los acuerdos que se relacionan.

1.- INFORMACIÓN DEL DIRECTOR GENERAL DE RTRM SOBRE AUDIENCIAS DE ONDA REGIONAL

La Sra. Presidenta del Consejo, Dña. Encarnación Toledo Jiménez, manifiesta lo siguiente:

“ Se ha convocado este Consejo extraordinario para analizar el grave desplome en las audiencias de Onda Regional.

Los informes de BARLOVENTO COMUNICACIÓN indican una caída estrepitosa, se cae hasta los 2.000 oyentes. Estaríamos hablando de una pérdida de 10.000 oyentes.

- *Estamos ante un mínimo histórico y esto nos obliga como miembros del Consejo a iniciar un debate para que quede constancia de nuestra opinión, ya que nuestras competencias son escasas y limitadas.*
- *La inversión económica que recibe Onda Regional y la 7tv, es pública. Como miembros del Consejo, es nuestra responsabilidad exigir respuestas.*
- *El Consejo que hoy celebramos solo consta de un punto.*
- *En su orden del día información del Director General de RTRM sobre audiencias de Onda Regional, aunque también tenemos que tratar la caída de audiencia de la 7 televisión. “Cuando un servicio público no llega al público, algo falla, porque ya no es público”, cito estas palabras que son reflejo del momento que se vive en ambos medios.*
- *La inversión millonaria que se hace en los medios audiovisuales de nuestra Región no puede obtener como resultado unas audiencias cada vez más bajas.*
- *Tal vez estamos ante un modelo de gestión que no funciona”.*

(Hasta aquí la transcripción de la intervención de la señora Toledo, de acuerdo con el texto facilitado por ella a la secretaria de actas).

Concedida la palabra al Director General de RTRM, D. Mariano Caballero Carpena, manifiesta lo siguiente:

Evidentemente los datos son malos y la caída es de un 83%. En esta ola se registra un descenso general en la radio generalista. Por citar algunos ejemplos de la presente ola señala que Radio Nacional de España en esta Región pierde un 78% y pasa de los 52.000 a los 12.000. En radios de FORTA en otro tipo de radio hay caídas del 60% (Radio Canarias), subidas del 90% (A PUNTA), de más del 60% (la radio de Aragón), o bajada del 45% (Castilla La Mancha).

Es decir que, siguiendo con lo que es tradicional en el Estudio General de Medios (en adelante EGM), que no Barlovento, que lo único que hace es copiar y pegar los datos que hace la Asociación de Investigación de Medios de Comunicación (en adelante AIMC).

El EGM, todos los que estamos aquí lo sabemos, y en varias actas de este Consejo se han recogido opiniones de distintos Consejeros en la que habla con conocimiento, porque son profesionales de la información o de la Universidad en temas relacionados con los medios de comunicación, y alguno de ellos se muestra contrario a la forma de toma de recogida de datos en las encuestas. Señala que Onda Regional es una radio pequeña, que está únicamente en una Comunidad Autónoma uniprovincial y que, por tanto, el método para hacer un fiel reflejo de la

realidad no es el mejor, pero es el que está utilizando el EGM. A raíz de los datos, como es mi responsabilidad, mantuve conversación con D. Miguel Ángel Fontán, Director General de AIMC, entre otras cosas, y en conclusión al informe dice que, efectivamente, los datos de las tres últimas olas reflejan una bajada de audiencia; si tenemos en cuenta la tercera ola, lo que no está claro es que esa bajada sea hasta los 2.000 oyentes. Es más, el tener 3 o 4 menciones más o menos puede significar pasar del éxito al fracaso. Este puede ser el caso actual, es decir, los autores del estudio dicen que el que haya 3 o 4 menciones más o menos en las encuestas que se llevan a cabo puede significar, dice textualmente, pasar del éxito al fracaso, este puede ser el caso actual (textual del equipo que lleva a cabo las encuestas).

La Presidenta del Consejo pregunta: ¿puede ser, pero no necesariamente tiene que ser?

D. Mariano Caballero manifiesta que ni quita, ni pone, sino que lee textualmente: “El tener tres o cuatro menciones más o menos puede significar éxito o fracaso”. Dice éxito cuando las menciones son tres o cuatro más, dice fracaso cuando las menciones son tres o cuatro menos.

El Sr. Caballero Carpena da cuenta de las encuestas que se han llevado a cabo en cada uno de los 40 municipios en los que se han participado en esta tercera ola del EGM. En total 651 encuestas.

Dña. María Dolores Flores pregunta que con todos estos datos que se están dando, ¿que alternativas se pueden poner encima de la mesa?, ¿Qué se puede mejorar para que esto no siga así?

D. Mariano Caballero le responde que el que la radio fluctúe un 70/80/90% arriba o abajo, solo demuestra que el estudio no tiene credibilidad alguna.

Dña. Piedad Alarcón García manifiesta que el mismo sistema de encuestas que hay en Murcia es el mismo sistema de encuestas en el resto de las regiones, nosotros no tenemos un sistema de encuestas distinto al de otras regiones, señalando distintos casos en los que hay radios que suben claramente con respecto a otros meses de octubre de diferentes años. Añade que aquí algo está fallando, porque si no no es posible que se bajen 10.000 oyentes cuando se tiene el mismo medidor. Si está mal el medidor estará mal para el resto de las televisiones. A lo mejor habría que hacer una reflexión para ver en que se está fallando.

Dña. Piedad Alarcón García pide a D. Mariano Caballero que no le diga cómo se hacen las encuestas, que sabe muy bien cómo se hacen. A lo mejor iría mejor una capacidad de análisis y reflexión y no echarle la culpa a la encuesta. Algo está pasando.

D. Mariano Caballero manifiesta que se le echa hoy como se le ha echado siempre, y ha recogido palabras textuales de Dña. Piedad Alarcón en un acta donde le echaba la culpa a las encuestas, acta que ha sido aprobada con la presencia de la Sra. Alarcón, acta que recoge que la Sra. Alarcón dice que los medios pequeños no son bien medidos en el EGM, que está pensado para los grandes comunicadores, y está de acuerdo con lo dicho por el Sr. Caballero Carpena. Son

palabras textuales de la Sra. Alarcón en abril de 2021. Y si entonces no valían, tampoco valen ahora.

Dña. Piedad Alarcón García manifiesta que en los últimos tiempos ha habido muchos cambios en la emisora, muchos, a lo mejor demasiados. Plantéate si tanto cambio ha confundido al oyente.

Dña. Encarna Toledo Jiménez dice al Sr. Caballero Carpena que hay que plantearse si el modelo de gestión es el adecuado. El tema es analizar realmente a que se debe esa caída, analizar y poner sobre la mesa que es lo que se debe hacer.

D. Mariano Caballero pregunta a la Sra. Alarcón García que cuáles son los cambios en la emisora a los que se ha referido, manifestándose por ésta última que hay personas que están de baja y que por ello han dejado de hacer los programas que hacían. Esos son cambios. Si a la COPE le quitas a Carlos Herrera se verá afectada, igual que si a la SER le quitas a quien presenta por la mañana. Los programas tienen su sello y la personalidad del autor, y a lo mejor la gente no acepta de buena manera esos cambios.

D. Manuel González Sicilia manifiesta que, como ha dicho muchas veces en este Consejo, no se fía del EGM, y da la razón: lleva 25 años en la universidad en la materia marketing aplicado a la comunicación. En las encuestas a menor universo mayor tiene que ser la muestra. ¿Qué pasa con el EGM? Ninguna empresa, una empresa de comunicación tampoco, se puede gestionar bien si no se tiene datos fiables de los resultados. ¿Cuál es el problema? El EGM si tiene unas fluctuaciones del 80% no es fiable, cuando tu pasas de tener una cosa en 100 a en 20 en tres meses, eso no es posible ni en la radio ni en ningún negocio. En ningún negocio hay unas fluctuaciones tan grandes. Cuando a mí me ponían esos datos para una gestión los tenía que desechar porque no son fiables. Si nos fiamos de esos datos para la gestión nos podemos equivocar mucho. Hay que trabajar con datos fiables. La encuesta del EGM está bien pensada, pero a menor universo, mayor tiene que ser la muestra. El EGM puede ser aproximado a nivel nacional, que tampoco, porque también tiene unas fluctuaciones tremendas.

Continúa diciendo que no cree que en la radio, en la televisión quizás, perdamos la fidelidad a un programa de la noche a la mañana (la Sra. Alarcón García y la Sra. Flores García difieren al respecto). Aquí no hablamos de un programa en concreto, hablamos de una emisora que emite 24 horas, no hablamos del programa de las mañanas de 10 a 11. Cuando vi la convocatoria del Consejo me dediqué a investigar un poco sobre el EGM. Así, MEDIASET abandonó el EGM por no estar de acuerdo en la forma de medir las audiencias, que considera obsoleta (la Sra. Alarcón García manifiesta que es porque no le beneficiaba). En un artículo del periódico de Cataluña, el antiguo presidente de RTVE afirma que el EGM no es un sistema de medición seguro. No se puede gestionar una empresa si no se dispone de datos fiables, nosotros que hemos trabajado en bancos sabemos que un banco se gestiona tendiendo los datos del día anterior.

La Sra. Alarcón García manifiesta que esta reunión no es para juzgar, sino para buscar una solución.

El Sr. González Sicilia manifiesta que no se cree los datos del EGM.

La Sra. Alarcón García dice que en un programa sí influye quien lo presenta, pues en caso contrario no habría estrellas de la radio.

D. Mariano Caballero manifiesta que en la primera ola de 2019 se pasa de 6.000 a 24.000, en la segunda se pasa de 24.000 a 9.000. En la primera ola del 20 se pasa de 23.000 a 14.000 y en la segunda de 23.000 a 10.000. No ha habido cambios de programa en esa época.

D. Antonio Albaladejo Jiménez manifiesta haber echado de menos la información sostenida que ha aportado D. Mariano Caballero, no la del EGM, que es un momento puntual, que puede ser erróneo por el tipo de información que lleva y el muestreo. En una gráfica, como bien dice Manolo, se pueden ver los picos y la tendencia. Necesita por lo menos las cifras de dos o tres años, por lo menos cinco o seis cifras para poder hacerme a la idea de cómo va la cosa. Si la encuesta se hace siempre igual el error será siempre igual.

Dña. Susana Jarillo González manifiesta que está de acuerdo con D. Mariano Caballero y D. Manuel González en que esas oscilaciones no son normales, una persona que se dedique a la economía y a la estadística sabe que no están bien. Independientemente de que haya algún problema en la emisora, estadísticamente estas encuestas no están bien, no puede ser. Puede haber un error de 3, 4, 5%, pero no una oscilación del 80%. Eso es porque hay pocos datos.

D. Mariano Caballero manifiesta que esas oscilaciones no son sostenibles y, de hecho, el Sr. Fontán le dijo que no podía ser. En la próxima reunión de FORTA se abordará el tema, porque hay una queja general de todas las emisoras. En la antepenúltima ola, ONDA REGIONAL musical estaba en 1.000 y pasó a 8.000 y en esta ha desaparecido de la estadística, no registra ni los 1.000 para figurar en las encuestas.

El Sr. Albaladejo manifiesta que habrá que hacer más encuestas para que sean fiables, habría que pagar más para que se hiciesen más. Mientras no haya datos fiables no me atrevo a valorar, porque no me creo que solo escuchen ONDA REGIONAL 2.000 personas.

2.- RUEGOS Y PREGUNTAS

D. José Luis Domínguez Fernández manifiesta que ya se planteó la posibilidad de hacer una encuesta independiente. Lo que se corrobora por parte del Sr. Albaladejo.

La Sra. Alarcón García manifiesta que la Universidad hizo un estudio de audiencias que parecía una tesis doctoral y no conducía a nada, así que no está de acuerdo con que la encuesta la haga la Universidad, tendría que ser una empresa.

El Sr. Domínguez Fernández sugiere que se haga un estudio independiente paralelo, ya que para hacer una crítica constructiva necesita datos científicos y el EGM no los aporta adecuadamente, por lo que propone un estudio paralelo.

Seguidamente se abre un debate sobre la conveniencia de hacer un estudio al margen del EGM, no llegándose a un acuerdo al respecto.

Y siendo las 19:07 horas, sin más asuntos que tratar, la señora Presidenta levanta la sesión.

LA PRESIDENTA

P.A. LA SECRETARIA

Fdo.: Encarnación Toledo Jiménez

Fdo.: Ana Manuela Lorca Hidalgo